

Inhalt

Preface.....	9
Abkürzungsverzeichnis.....	10
Einleitung.....	11
1 Erstes Problemfeld: Von Räumen und Zeiten. Orientalismus, Okzidentalismus, Mediävalismus.....	19
1.1 Der Orient als Konstrukt: Orientalismus.....	20
1.2 Der Okzident als Konstrukt: Okzidentalismus.....	36
1.3 Das Mittelalter als Konstrukt: Mediävalismus.....	45
1.4 <i>Neo-orientalism, neo-medievalism</i> und das Problem der Kulturalisierung.....	59
1.5 Orte und Zeiten des Eigenen und des Anderen.....	72
2 Zweites Problemfeld: Die Entdeckung des „Anderen“ aus dem Geist der Kreuzzüge?.....	75
2.1 Interpretationen der Kreuzzüge.....	76
2.1.1 Kolonialismus.....	92
2.1.2 Holocaust.....	106
2.1.3 Kreuzzug, Jihad und die Frage der sakralisierten Gewalt.....	120
2.2 Auf der Suche nach dem „richtigen“ Islambild in Gegenwart und Vergangenheit.....	132
2.2.1 Das Islambild des Mittelalters wissenschaftsgeschichtlich.....	136
2.2.1.1 Richard W. SOUTHERN, <i>Western Views of Islam in the Middle Ages</i> (1962)	137
2.2.1.2 Norman DANIEL, <i>Islam and the West. The Making of an Image</i> (1960).....	140
2.2.1.3 John TOLAN, <i>Saracens. Islam in the Medieval European Imagination</i> (2002).....	144
2.2.2 WILHELM von Tyrus und das Problem der Toleranz.....	149
2.3 Verständnisgrenzen?.....	164
3 Drittes Problemfeld: Textuelle Repräsentationen und mittelalterliche Historiographie.....	172
3.1 Quellen und Texte.....	172
3.2 Die Suche nach dem Authentischen.....	176
3.2.1 Der Götze Ursprung.....	176
3.2.2 ANONYMUS, TUDEBODE und die Suche nach dem Urtext.....	184
3.3 Die Suche nach dem Autor.....	195
3.3.1 Die Biographisierungsfalle und die latente Anonymität der Chronisten.....	195
3.3.2 Augenzeugenschaft.....	205
3.4 Die Suche nach Wahrheit.....	212
3.5 Die Suche nach dem Genre: Kreuzzugschroniken.....	222
3.6 Was kann man von Kreuzzugschroniken erwarten?.....	247
4 Analyse: Die „Anderen“ in den Chroniken des Ersten Kreuzzugs.....	252
4.1 ANONYMUS, <i>Gesta Francorum et aliorum Hierosolymitanorum</i>	255
4.1.1 Historiographische Einordnung GF.....	255
4.1.2 Narrative Muster und Darstellungsformen der Alterität GF.....	260
4.2 Petrus TUDEBODE, <i>Historia de Hierosolymitano Itinere</i>	267
4.2.1 Historiographische Einordnung PT.....	267
4.2.2 Narrative Muster und Darstellungsformen der Alterität PT.....	269
4.3 RAIMUND von Aguilers, <i>Historia Francorum qui ceperunt Iherusalem</i>	276
4.3.1 Historiographische Einordnung RA.....	276
4.3.2 Narrative Muster und Darstellungsformen der Alterität RA.....	287
4.4 FULCHER von Chartres, <i>Historia Hierosolymitana</i>	302
4.4.1 Historiographische Einordnung FC.....	302

4.4.2 Narrative Muster und Darstellungsformen der Alterität FC.....	311
4.5 ROBERT von Reims, <i>Historia Hierosolymitana</i>	329
4.5.1 Historiographische Einordnung RM.....	329
4.5.2 Narrative Muster und Darstellungsformen der Alterität RM.....	341
4.6 ALBERT von Aachen, <i>Historia Ierósolimitana</i>	355
4.6.1 Historiographische Einordnung AA.....	355
4.6.2 Narrative Muster und Darstellungsformen der Alterität AA.....	363
4.7 WALTER der Kanzler, <i>Bella Antiochena</i>	379
4.7.1 Historiographische Einordnung WK.....	379
4.7.2 Narrative Muster und Darstellungsformen der Alterität WK.....	391
4.8 <i>A Clash of Interpretations?</i>	405
 5 Momente der Transkulturalität?.....	421
5.1 <i>Subaltern Voices?</i>	422
5.2 Kannibalismus.....	431
5.3 Von Konversionen und frommen Verrätern.....	446
5.4 Troja: Der Ursprung von Franken und Türken?.....	467
5.5 Möglichkeiten und Grenzen der Verflechtung.....	479
 Schluss: Kann die Kreuzzugsgeschichte dekolonisiert werden?.....	486
Nachwort.....	499
 Anhang: <i>Historiae</i> zum Ersten Kreuzzug und den frühen Kreuzfahrerherrschaften aus dem 12. Jahrhundert.....	502
Quellen- und Literaturverzeichnis.....	504
Quellenverzeichnis.....	504
Literaturverzeichnis.....	509