



#### Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISSN 2365-8061

ISBN 978-3-8471-0661-6

Weitere Ausgaben und Online-Angebote sind erhältlich unter: [www.v-r.de](http://www.v-r.de)

Zgl. Dissertation, Philosophische Fakultät der Universität Passau.

© 2017, V&R unipress GmbH, Robert-Bosch-Breite 6, D-37079 Göttingen / [www.v-r.de](http://www.v-r.de)

Alle Rechte vorbehalten. Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt.

Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Printed in Germany.

Titelbild: Streetart in Charkiv, Ukraine. © Carola Lau

Druck und Bindung: CPI buchbuecher.de GmbH, Zum Alten Berg 24, D-96158 Birkach

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

---

# Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung . . . . .	13
1.1. Forschungsstand und Länderauswahl . . . . .	14
1.2. Quellen, Begriffsklärung und Methodik . . . . .	21
1.3. Struktur der Arbeit . . . . .	28
2. Länderanalysen . . . . .	33
2.1. Das <i>Historische Amt</i> (TH) und das <i>Historische Archiv der     Staatssicherheitsdienste</i> (ÁBTL) in Ungarn . . . . .	33
2.1.1. Die Ausgangssituation . . . . .	33
2.1.1.1. Systemwandel und Aktenlage . . . . .	33
2.1.1.2. Gesetzgebung im Bereich Aufarbeitung . . . . .	38
2.1.1.3. Die erste ungarische Aktenkommission . . . . .	43
2.1.2. Die Debatte um die Überprüfung und das <i>Historische Amt</i> . . . . .	47
2.1.3. Das <i>Historische Amt</i> – Kompetenzen, Arbeitsweise und Selbstverständnis . . . . .	62
2.1.3.1. Das <i>Historische Amt</i> – Gründung, Struktur und Personal . . . . .	62
2.1.3.2. Die Aktenbestände: Übernahme, Verwaltung und Bewertung . . . . .	67
2.1.3.3. Akteneinsichtnahme im <i>Historischen Amt</i> . . . . .	72
2.1.3.4. Forschung durch das <i>Historische Amt</i> . . . . .	79
2.1.4. Die Debatte um die Überprüfung und das <i>Historische         Archiv der Staatssicherheitsdienste</i> (ÁBTL) . . . . .	82
2.1.5. Das ÁBTL – Kompetenzen, Arbeitsweise und Selbstverständnis . . . . .	96
2.1.5.1. Gründung, Struktur und Personal des ÁBTL . . . . .	96
2.1.5.2. Die Aktenbestände: Übernahme versus »staatliche Sicherheit«? . . . . .	107
2.1.5.3. Akteneinsichtnahme und Identifizierung im ÁBTL . . . . .	120
2.1.5.4. Forschung und Bildung – Anspruch auf Breitenwirkung . . . . .	136

2.1.5.5.	Grenzüberschreitendes Engagement – Vergleich und Abgrenzung . . . . .	138
2.1.5.6.	Fazit: Das ÁBTL in Ungarn . . . . .	143
2.2.	Das <i>Institut für nationales Gedenken</i> (IPN) in Polen . . . . .	145
2.2.1.	Das IPN – Die Ausgangssituation . . . . .	145
2.2.1.1.	Systemumbruch in Polen . . . . .	145
2.2.1.2.	Die Aktenlage: Vernichtung und Entwendung . . . . .	150
2.2.1.3.	Debatten um Aufarbeitung und Lustration . . . . .	154
2.2.2.	Das IPN – Der Entstehungsprozess . . . . .	164
2.2.2.1.	Die <i>Hauptkommission</i> und das <i>Institut für         nationales Gedenken</i> als Vorläufer . . . . .	164
2.2.2.2.	Die politische und öffentliche Debatte um das IPN	169
2.2.3.	Das IPN – Kompetenzen, Arbeitsweise und Selbstverständnis . . . . .	186
2.2.3.1.	Das IPN – Gründung, Struktur und Personal . . . . .	189
2.2.3.2.	Die Aktenbestände: Übernahme, Verwaltung und Bewertung . . . . .	201
2.2.3.3.	Aktenöffnung und -einsichtnahme im IPN: Vom »Geschädigten« zum Fall Hejmo . . . . .	212
2.2.3.4.	Lustration im IPN – Eine ungeliebte Kompetenz?	231
2.2.3.5.	Der letzte Versuch? – Strafverfolgung durch die Hauptkommission . . . . .	239
2.2.3.6.	Forschung und Bildung – Die Breitenwirkung des IPN . . . . .	257
2.2.3.7.	Grenzüberschreitendes Engagement als Selbstverständlichkeit . . . . .	275
2.2.3.8.	Fazit: Das IPN in Polen . . . . .	278
2.3.	Der <i>Nationale Rat für das Studium der Securitate-Archive</i> (CNSAS) in Rumänien . . . . .	281
2.3.1.	Der CNSAS – Die Ausgangssituation . . . . .	281
2.3.1.1.	Systemumbruch und Aktenlage . . . . .	281
2.3.1.2.	Debatten um die Aufarbeitung – Themen und Akteure . . . . .	288
2.3.2.	Die politische und öffentliche Debatte um Aktenöffnung und CNSAS . . . . .	296
2.3.3.	Der CNSAS – Kompetenzen, Arbeitsweise und Selbstverständnis . . . . .	313
2.3.3.1.	Der CNSAS – Struktur, Personal, Blockaden und Skandale . . . . .	316
2.3.3.2.	Nationale Sicherheit als Blockadeargument – Die späte Aktenübernahme durch den CNSAS . . . . .	323

2.3.3.3.	Wissen und Wahrheit? – Akteneinsicht im CNSAS	327
2.3.3.4.	Die Verifizierung und der CNSAS als moralisch-historische Instanz – Die rechtlichen Grundlagen . . . . .	336
2.3.3.5.	Täter, Opfer, Helden? Die Verifizierung durch den CNSAS und ihre gesellschaftliche Wahrnehmung . . . . .	345
2.3.3.6.	Forschung und Bildung – Ansprüche einer gesellschaftlichen Wirkung des CNSAS . . . . .	358
2.3.3.7.	Aufarbeitung als Europäisierung? Der CNSAS als europäische Institution . . . . .	361
2.3.3.8.	Fazit: Der CNSAS in Rumänien . . . . .	367
2.4.	Das <i>Institut für nationales Gedenken</i> (ÚPN) in der Slowakei . . . . .	369
2.4.1.	Die Ausgangssituation – Systemwandel, Aktenlage und Gesetzgebung im Bereich Aufarbeitung . . . . .	369
2.4.2.	Der Entstehungsprozess – Von ODŽK zu ÚPN . . . . .	373
2.4.2.1.	Vorläufer: Die <i>Abteilung für die Dokumentation der Verbrechen des Kommunismus</i> (ODŽK) . . . . .	373
2.4.2.2.	Die parlamentarische und öffentliche Debatte um Akteneinsichtnahme und ÚPN . . . . .	375
2.4.3.	Das ÚPN – Kompetenzen, Arbeitsweise und Selbstverständnis . . . . .	385
2.4.3.1.	Das ÚPN – Entstehungsprozess, Personalfragen und Krisen . . . . .	391
2.4.3.2.	Bewahrung des Gedächtnisses: Die Dokumentenbestände als Grundlage der ÚPN-Tätigkeit . . . . .	399
2.4.3.3.	Wahrheit durch Offenlegung? – Die Öffnung der Archivbestände . . . . .	402
2.4.3.4.	Gerechtigkeit durch Recht? – ÚPN und Strafverfolgung . . . . .	411
2.4.3.5.	Forschung und Bildung – Chancen und Grenzen einer Breitenwirkung des ÚPN . . . . .	413
2.4.3.6.	Nationales Gedächtnis mit internationaler Ausrichtung? . . . . .	417
2.4.3.7.	Fazit: Das ÚPN in der Slowakei . . . . .	420
2.5.	Das <i>Ukrainische Institut für nationales Gedenken</i> (UINP) . . . . .	422
2.5.1.	Das UINP – Die Ausgangssituation . . . . .	422
2.5.1.1.	Systemwandel in der Ukraine . . . . .	422
2.5.1.2.	Aktenlage und Dokumenteneinsichtnahme . . . . .	430
2.5.2.	Das UINP – Der Entstehungsprozess . . . . .	434

2.5.3.	Das UINP – Kompetenzen, Arbeitsweise und Selbstverständnis . . . . .	441
2.5.3.1.	Das UINP – Gründung, Struktur und Personal . . . . .	441
2.5.3.2.	Aktenverwaltung, -öffnung und -einsichtnahme: Kein Archiv für nationales Gedenken? . . . . .	456
2.5.3.3.	Opfer und Helden – Holodomor und OUN/UPA im UINP . . . . .	464
2.5.3.4.	Gedenkstätten, Bildung und Publikationen – Breitenwirkung des UINP? . . . . .	487
2.5.3.5.	Zwischen Angleichung und Ablehnung, Konflikt und Kooperation – Das UINP im grenzüberschreitenden Kontext . . . . .	493
2.5.3.6.	Fazit: Das UINP in der Ukraine . . . . .	498
2.6.	Das <i>Institut für das Studium totalitärer Regime</i> (ÚSTR) und das <i>Archiv der Sicherheitsdienste</i> (ABS) in Tschechien . . . . .	500
2.6.1.	Die Ausgangssituation . . . . .	500
2.6.1.1.	Systemwechsel und Aktenlage . . . . .	500
2.6.1.2.	Aufarbeitung der jüngsten Vergangenheit – Debatten und Gesetzgebung . . . . .	505
2.6.2.	Die »Vorgängerinstitution« ÚDV . . . . .	515
2.6.2.1.	Leitungswechsel, Inspektionen und die sogenannte »Zilk-Affaire« . . . . .	521
2.6.2.2.	Das ÚDV nach 1998 . . . . .	526
2.6.3.	ÚSTR und ABS – Der Entstehungsprozess . . . . .	529
2.6.3.1.	Vorläuferinitiativen – Gedenkstätte und Institut . . . . .	529
2.6.3.2.	Von ÚPN zu ÚSTR – Parlamentarische und öffentliche Debatte . . . . .	536
2.6.4.	ÚSTR und ABS – Kompetenzen, Arbeitsweise und Selbstverständnis . . . . .	552
2.6.4.1.	ÚSTR und ABS: Struktur, Entstehungsprozess, Personalfragen und Krisen . . . . .	556
2.6.4.2.	Die Dokumentenbestände: Übernahme, wissenschaftliche Bedeutung und Digitalisierung . . . . .	568
2.6.4.3.	Opfer – Schuldige – Helden? Die Öffnung der Archivbestände . . . . .	575
2.6.4.4.	Wissenschaftliche Forschung und Bildungsarbeit – Die Breitenwirkung von ÚSTR und ABS . . . . .	591
2.6.4.5.	ÚSTR und ABS als Einrichtungen mit europäischem Anspruch . . . . .	600

2.6.4.6. Fazit: ÚSTR und ABS in Tschechien . . . . .	606
3. Vergleichende Betrachtung . . . . .	609
3.1. Die <i>Institute für nationales Gedenken</i> im östlichen Europa – Zahlen, Daten, Kompetenzen . . . . .	611
3.2. Die Akteursebene: Kooperation, Konflikt und Kompromiss . . . . .	625
3.2.1. Der Entstehungsprozess: Befürworter und Kritiker . . . . .	627
3.2.2. Justiz und Nachrichtendienste – Zwischen Konflikt und Kooperation? . . . . .	635
3.2.3. Die Institute als Akteure der nationalen »Aufarbeitungslandschaft« . . . . .	639
3.3. Die Dokumentenbestände – Erinnerungsverwaltung . . . . .	647
3.3.1. Die Rahmendaten: Vernichtungen, Umfang und Zustand der Dokumentenbestände . . . . .	647
3.3.2. Die umstrittene Verfügungsgewalt über die Bestände . . . . .	650
3.3.3. Die Frage der Authentizität und des Wahrheitsgehalts . . . . .	659
3.3.4. Öffnung und Einsichtnahme . . . . .	662
3.4. Inklusion und Exklusion – Vergangenheitspolitik . . . . .	671
3.4.1. Durchleuchtung, Lustration und Enthüllungen – Transparenz der Eliten? . . . . .	672
3.4.2. Strafverfolgung – Gerechtigkeit durch Recht? . . . . .	687
3.4.3. Opfer und Helden – Von der Marginalisierung zur Omnipräsenz? . . . . .	695
3.5. Vergleich – Transfer – Abgrenzung: Die Institute als Phänomen nationaler, regionaler und internationaler Erinnerungskulturen . . . . .	701
3.5.1. Die Vorbildinstitution: Von der »Gauck-Behörde« zum IPN . . . . .	702
3.5.2. Von »Verspätung« und »Aufholen«: Entwicklung hin zu europäischen und internationalen Standards? . . . . .	706
3.5.3. »Ex oriente lux«: Von Westen nach Osten und zurück? . . . . .	712
4. Fazit und Ausblick . . . . .	717
I. Abkürzungsverzeichnis . . . . .	727
II. Bibliographie . . . . .	733
II.a. Quellen . . . . .	733
II.a.1. Gedruckte Quellen . . . . .	733
II.a.2. Gesetzestexte, Parlamentsdebatten und Gerichtsurteile . . . . .	767
II.a.3. Tätigkeitsberichte der <i>Institute für nationales Gedenken</i> . . . . .	783
II.a.4. Internetquellen . . . . .	788
II.a.5. Interviews und schriftliche Stellungnahmen . . . . .	807

---

II.b. Literatur . . . . .	808
II.b.1. Gedruckte Literatur . . . . .	808
II.b.2. Ungedruckte Literatur . . . . .	824