



<b>2</b>	<b>Historische Kontextualisierung</b>	<b>91</b>
2.1	Die Diskursarena: Presse und Printmedien am Ende der 1960er Jahre	91
2.1.1	Strukturierung der bundesrepublikanischen Presselandschaft	91
2.1.2	Die Medienlandschaft in den »langen 60er Jahren«	97
2.2	Das Diskursfeld: Die Anfänge bundesrepublikanischer Aufklärung	102
2.2.1	Die sexualpolitische Programmatik Strobels	102
2.2.2	Die KMK-Empfehlungen zur Sexualerziehung in den Schulen	108
2.3	Der Corpus Delicti: Diskursanalytische Einordnung des <i>Sexualkunde-Atlas</i>	115
2.3.1	Das Layout	117
2.3.2	Die inhaltliche Konzeption	118
2.3.3	Textgestaltung und -aussagen	121
2.3.4	Die Bildsprache	126
2.3.5	Verortung im öffentlichen Aufklärungsdiskurs der BRD	132
2.3.6	Die Normalisierung der Autosexualität	137
2.3.7	Die Ausblendung kindlicher Sexualität	140
<b>3</b>	<b>Feinanalyse der Printmedien und Diskursfragmente</b>	<b>143</b>
3.1	Der Diskurs im Nachrichtenmagazin <i>Der Spiegel</i>	144
3.1.1	Der institutionelle Rahmen	144
3.1.2	Reimut Reiche: »Zeugung ist Ordnung« (7. Juli 1969)	147
3.1.3	o. A.: »Aufklärung/Sexualkunde-Atlas: So einfach« (29. September 1969)	154
3.1.4	Die Interpretation des Diskurses im <i>Spiegel</i>	157
3.2	Der Diskurs in der <i>Frankfurter Rundschau</i>	160
3.2.1	Der institutionelle Rahmen	160
3.2.2	Ingeborg Jahn: »Viele Rechenbücher – nur ein Sex-Atlas« (11. Juni 1969)	161
3.2.3	Die Interpretation des Diskurses in der <i>FR</i>	164
3.3	Der Diskurs in der Wochenzeitung <i>Die Zeit</i>	166
3.3.1	Der institutionelle Rahmen	166
3.3.2	Marion Schreiber: »Aufklärung ohne Scheu« (20. Juni 1969)	168

3.3.3	Inga Wex: »Grobe und harte Mittel« (18. Juli 1969)	170
3.3.4	Erna Stahl: »Eros bleibt auf der Strecke« (18. Juli 1969)	173
3.3.5	Die Interpretation des Diskurses in der <i>Zeit</i>	179
<b>3.4</b>	<b>Der Diskurs in der <i>Frankfurter Allgemeinen Zeitung</i></b>	<b>181</b>
3.4.1	Der institutionelle Rahmen	181
3.4.2	Carl Schopen: »Sexualaufklärung für Schüler und Erziehungsberechtigte« (11. Juni 1969)	189
3.4.3	Helene Rahms: »Wer mag da noch lieben? Sexualkunde in der Klempner-Sprache« (24. Juni 1969)	191
3.4.4	Hans Dahs: »Geschlechterziehung im Parterre« (3. Juli 1969)	200
3.4.5	o. A.: »Sexualkunde-Atlas. Kritik durch das Familienministerium« (17. Juli 1969)	207
3.4.6	Otfried Lieberknecht: »Sollen die Schulen sexuell aufklären?« (19. Juli 1969)	209
3.4.7	Die Interpretation des Diskurses in der <i>FAZ</i>	217
<b>3.5</b>	<b>Der Diskurs in der <i>Süddeutschen Zeitung</i></b>	<b>224</b>
3.5.1	Institutioneller Rahmen	224
3.5.2	Jörg Drews: »Der Atlas« (1. Juli 1969)	227
3.5.3	Die Interpretation des Diskurses in der <i>SZ</i>	231
<b>3.6</b>	<b>Der Diskurs in der Tageszeitung <i>Die Welt</i></b>	<b>231</b>
3.6.1	Institutioneller Rahmen	231
3.6.2	Bernd Nellessen: »Ein Sexualkunde-Atlas soll den Schülern alles über Mann und Frau sagen« (14. Juni 1969)	237
3.6.3	Bernd Nellessen: »Sexualkunde – keine Zoologie« (16. Juni 1969)	241
3.6.4	Hans Arthur Stieler von Heydekampf: »Der Sexual-Atlas und seine Folgen« (30. Juni 1969)	251
3.6.5	Leonhard Stits-Ulriel: »Ein großer Durchbruch« (30. Juni 1969)	259
3.6.6	Dr. Hans Müller: »Eine jugendgefährdende Schrift?« (30. Juni 1969)	261
3.6.7	Benedicts von Bitter: »Ethische Mängel« (30. Juni 1969)	265
3.6.8	Johannes Fischer: »Aufgabe der Eltern« (30. Juni 1969)	268
3.6.9	K. Philip: »Die juristische Seite« (30. Juni 1969)	272
3.6.10	Hubert Köppinger, Klaus Limburg, Gottfried Hau, Franz Ebert, Frank Redder, Klaus Trier: »Das Laster wird zur Norm erhoben« (30. Juni 1969)	274
3.6.11	Loise Kerber: »Mit zoologischer Brutalität« (30. Juni 1969)	283

3.6.12	Horst Rumpf: »Freud wurde von den Verfassern des Sexual-Atlas nicht gefragt« (2. Juli 1969)	287
3.6.13	Die Interpretation des Diskurses in der <i>Welt</i>	294
<b>3.7</b>	<b>Der Diskurs in <i>Bild</i> und <i>Bild am Sonntag</i></b>	<b>298</b>
3.7.1	Institutioneller Rahmen	298
3.7.2	Martin Klaus Keune: »Der Sex-Atlas entzweit die Ministerinnen« (20. Juli 1969)	304
3.7.3	H.W. Lenhard, H. Görne, Martin Klaus Keune: »Der Sex-Atlas wurde über Nacht zum Bestseller – aber seine Kritiker sind sich einig: Minister Strobel vergaß die Liebe« (3. August 1969)	309
3.7.4	Die Interpretation des Diskurses in der <i>Bild am Sonntag</i>	313
<b>4</b>	<b>Synopse: Analyse und Interpretation des Mediendiskurses</b>	<b>317</b>
<b>4.1</b>	<b>Die Stimmen im Diskurs</b>	<b>319</b>
4.1.1	Geschlecht	321
4.1.2	Alter	323
4.1.3	Parteimitgliedschaft	327
4.1.4	Konfession	327
4.1.5	Berührungspunkte mit Sexualpädagogik	331
<b>4.2</b>	<b>Stilistische Textmerkmale</b>	<b>331</b>
4.2.1	Informationsbetonte Texte	333
4.2.2	Meinungsbetonte Texte	336
4.2.3	Textsortenübergreifende Merkmale	340
<b>4.3</b>	<b>Vermittlungsstrategien</b>	<b>345</b>
4.3.1	Die Bedeutung der Metapher im Diskurs	347
4.3.2	Die Prädikation des Gezeigten durch Wortfelder der Abscheu	362
<b>4.4</b>	<b>Argumentationsstrategien</b>	<b>363</b>
4.4.1	Dramatisierung der Narration	364
4.4.2	Vereinfachungen und Verallgemeinerungen	368
4.4.3	Die Diffamierung als etablierte Argumentationsstrategie	376

<b>4.5</b>	<b>Die Einbettung der Propositionen in Topoi, Narrative und Diskurse</b>	<b>379</b>
4.5.1	Kritik am <i>Sexualkunde-Atlas</i> als Ausdruck des Streites um die Natur des Sex	381
4.5.2	Die agonalen Zentren im Diskurs	384
4.5.3	Die fortgesetzte Entsexualisierung des Kindes	390
4.5.4	Die diskursive (Re-)Produktion der sexuell gefährdeten Kindheit und Jugend	394
4.5.5	Relikte des Anti-Onanie-Diskurses	397
<b>5</b>	<b>Nachspiel</b>	<b>401</b>
<b>5.1</b>	<b>Rückblick: Das öffentliche Streiten um den <i>Sexualkunde-Atlas</i> 1969</b>	<b>401</b>
5.1.1	Die Performativität des Diskurses	401
5.1.2	Die Verschränkung des Mediendiskurses mit weiteren Diskurssträngen	405
5.1.3	Der <i>Sexualkunde-Atlas</i> als bevölkerungspolitisches Projekt	416
<b>5.2</b>	<b>Weitblick: Nachfolgende Auseinandersetzungen um Aufklärungsmaterialien</b>	<b>417</b>
5.2.1	Zwischen Liberalisierung und sexueller Panik – der Diskurs um <i>Muß-Ehen muß es nicht geben</i>	419
5.2.2	Sexualpolitik der »Konservativen Wende« – der Diskurs um <i>betrifft: sexualität</i>	432
5.2.3	Der Diskurs um <i>Let's talk about Sex</i> in der HIV-Krise	441
<b>5.3</b>	<b>Ausblick: Die ständige Sorge um die bedrohte Nation</b>	<b>456</b>
5.3.1	Das Hofieren rechter Kulturkritik im Diskurs um <i>Körper, Liebe, Doktorspiele</i>	462
5.3.2	Re-Normierung von Sexualität im Diskurs um <i>Sexualpädagogik der Vielfalt</i>	470
5.3.3	Anregungen zum Schluss	482
	<b>Literatur</b>	<b>487</b>
	<b>Anhang: Einzeltexte des konkreten Korpus</b>	<b>519</b>